

Woningzoekende en internationale studenten over hospiteren

Stichting Lieve Mark | februari 2026



Aanleiding voor dit extra onderzoek

1. Belangrijk besluit, dus ook belangrijk álle studenten een stem te geven
2. Beperkte kennis over hoe woningzoekende en internationale studenten denken over een nieuw hospiteersysteem, criteria en alternatieven
3. Minder zichtbare of georganiseerde vertegenwoordiging vanuit woningzoekende en internationale studenten
4. Extra verdieping op eerder gepresenteerde cijfers in rapport **'Studenten over hospiteren'** ([hier](#) te vinden)

Onderzoeksvragen

1. Wat vinden woningzoekende en internationale studenten van het voorgestelde beleid rondom ROOM.nl en voorselectie?
2. Wat vinden woningzoekende en internationale studenten eerlijke criteria voor een voorselectie?
3. Welke ideeën en adviezen hebben woningzoekende en internationale studenten om het hospiteren te verbeteren?

Methodiek onderzoek

1. Methodiek nog dezelfde als in '**Studenten over hospiteren**' (zie [hier](#))
2. Surveyvragen in co-creatie opgesteld met DUWO & rest werkgroep Delft; iedereen was medeverantwoordelijk voor de inhoud
3. Doelgroep van dit extra onderzoek: alle woningzoekende en internationale studenten
4. In dit onderzoek is een kwalitatieve analyse op basis van de open antwoorden gedaan, om zo een stem te geven aan de perspectieven van deze studenten.
5. Breed scala aan quotes gekozen, aan de hand van redeneringen die vaker werden herhaald
6. We nemen de quotes van respondenten letterlijk over, inclusief eventuele spelfouten.

Deel 1
Voorstel ROOM.nl

Internationale studenten: quotes

Wat vind je van het volgende voorstel: Bewoners moeten kameradvertenties via het centrale landelijke platform ROOM.nl (een website) aanbieden.

- "It would help people looking for a house through room.nl platform, but you can't help friends or acquaintances by handing them over your contract. It destroys the whole point of socializing and networking to find a house and promotes the use of some platforms that will have a sudden monopoly in the house market even in handing over."
- "I feel like room.nl isn't great because most of the housing is impossible to get due to the sheer number of people applying... By having several different platforms, you can find ones with a better ratio of listings to applications and also it's not based on who was signed up on the website the longest (which makes it literally impossible to find anything on room.nl unless you have been registered for years)."
- "I think it will eliminate scams and it will be easier for people to find suitable rooms for themselves as they will all be in one place... verified for authenticity."
- "I think it is a good idea to centralise the offers so that room seekers can more easily find them. Furthermore, it avoids students having to pay subscriptions on websites like kamernet."
- "I would definitely prefer more centralisation and looking only on ROOM, instead of also Facebook etc. However, there should still be some freedom left for the residents. I do think in some cases it's safer to be able to offer the room to people that you already know, rather than an unknown who applied through ROOM."
- "Dutch students register to ROOM.NL way earlier than internationals, this means internationals have lower priority once they start studying."
- "It won't make a huge difference but it would make the process of applying more accessible... easier process and transparency."
- "It's a good idea but might have too many applications on one site."
- "It's a very good idea to have all ads on only one platform, it's not great that you have to pay for this platform."

Internationale studenten: algemene beeld

Wat vind je van het volgende voorstel: Bewoners moeten kameradvertenties via het centrale landelijke platform ROOM.nl (een website) aanbieden.

- **Voor:** Het is een goed idee om het te centraliseren, dit vermijdt de kans op “scams” en het maakt het makkelijker voor zoekende studenten om een kamer te vinden.
- **Voor, maar:** Het is een goed idee, want het helpt voor internationale studenten om het aanbod aan kamers te vinden, maar dat geeft hun nog steeds niet dezelfde kans om ook echt die kamer te krijgen; veel kamers worden aangeboden met label “no internationals”.
- **Tegen:** Nederlandse studenten kunnen al veel eerder registreren op ROOM.nl en hebben daardoor voordeel met inschrijftijd en het is niet goed dat je voor ROOM.nl moet betalen.
- **Algemeen:** Over het algemeen zijn de antwoorden van internationale studenten redelijk positief over dit voorstel. Ze zijn er vaak blij mee dat het gecentraliseerd is en het de kans om opgelicht te worden op andere sites afneemt, maar denken dat het niet veel gaat veranderen in de hoeveelheid kans die zij maken op een kamer.

Woningzoekende studenten: quotes

Wat vind je van het volgende voorstel: Bewoners moeten kameradvertenties via het centrale landelijke platform ROOM.nl (een website) aanbieden.

- "Ik denk dat het voor alle mensen die een huis zoeken fijn is als het duidelijk is waar je advertenties kan vinden, ipv dat je nu op 5 verschillende plekken moet zoeken"
- "Room is het juiste platform hiervoor om alles centraal en eerlijk te houden. Posten op ROOM sluit niet uit dat je de advertentie ook via andere kanalen kan" verspreiden.
- "Handig om het centraal te hebben, maar wel rattig als er dan geld voor wordt gevraagd."
- "Centraal minder scammers. Het filtert nep advertenties die op facebook komen."
- "Ik weet niet of dat echt gaat helpen... dan staat alles wel op een plek maar er is al zoveel concurrentie op room.nl."
- "Het is wel prettig als alle aanbiedingen bij elkaar staan. Maar als ze alleen via via mensen willen instemmen, dan is het beter als de optie bestaat het huis niet op room te zetten."
- "Een centraal platform voor alle advertenties is best een goed idee, mits daar eenzelfde soort bericht opgezet kan worden als op (bvb) kamernet met een gepersonaliseerd berichtje."
- "Meer overzicht. Fijn voor zoekenden en dus ook voor aanbieders " (Veel benoemd)
- "Het is wel fijn voor mensen die niemand in bijvoorbeeld Delft kennen om daar dan wel een huis te vinden"

Woningzoekende studenten: algemene beeld

Wat vind je van het volgende voorstel: Bewoners moeten kameradvertenties via het centrale landelijke platform ROOM.nl (een website) aanbieden.

- **Voor:** Het is een goed idee, want het geeft één centrale plek waar je alle advertenties kan vinden en het vermindert de kans om opgelicht te worden.
- **Tegen:** Het haalt de hoeveelheid concurrentie niet weg, dus helpt het niet bij het vinden van een kamer; het lost het probleem niet op.
- **Algemeen:** Over het algemeen vinden woningzoekende studenten dit een goed voorstel. Ze vinden het vooral fijn dat er één plek is waar centraal alle advertenties op komen, in plaats van dat je op vijf verschillende sites moet zoeken. Wel geven ze aan dat het niet het hele probleem oplost, doordat er nog steeds veel concurrentie zal zijn op ROOM.nl en het nog steeds heel lastig is om een kamer te vinden.

Deel 2
Voorstel voorselectie

Internationale studenten: quotes

Wat vind je van het volgende voorstel: DUWO maakt voortaan een voorselectie van woningzoekende studenten, die gereageerd hebben op de advertentie, op basis van loting, inschrijftijd, reisafstand of iets anders, waar de zittende huurders uit moeten kiezen.

- "Registration period of DUWO is a benefit made for Dutch students since most international ones do not know to register before they start. If this is adapted, it would make housing for Bachelor international students impossible."
- "It needs to come from 2 sides, I would like that they choose me for who I am and not because I'm on the waiting list for a long time. I want to feel appreciated and safe in my home and that they become my friends."
- "As a queer student, I want to live with someone I can trust. The preselection would force me to live with strangers."
- "Also for international PhD candidates, it is impossible to get a room based on the date of account registered... The pre-section criteria should be based on the home country of the student."
- "It's nice because more students get a fairer chance to get a room, instead of begging other students to be invited for a house interview."
- "There should be objective criteria in determining whom to interview, even if the final decision may also rest on personal, more subjective criteria."
- "How will you be able to determine who gets the house though? So I interview the potential people that YOU CHOOSE FOR ME, what's even the point of us selecting them, you can just decide who takes it with your algorithms and save both of us time."
- "Reduces bias from the house (ex. against internationals) but can make even more places reliant on the waiting time system (which I somewhat disagree with)."
- "Horrible idea, the problem is a shortage in housing. That's it. They try to fix it by ignoring the real problem"
- "I think this is a good idea that avoids discrimination"
- "The current tenants will be living with the new roommate, so they should be able to choose the person without interference. DUWO can make sure the process is fair, but not force a list of candidates."

Internationale studenten: algemene beeld

Wat vind je van het volgende voorstel: DUWO maakt voortaan een voorselectie van woningzoekende studenten, die gereageerd hebben op de advertentie, op basis van loting, inschrijftijd, reisafstand of iets anders, waar de zittende huurders uit moeten kiezen.

- **Voor:** Het is een goed idee, want het maakt het eerlijker, doordat het een gelijker kans geeft aan alle studenten om een woning te vinden.
- **Voor, maar:** Het is een goed idee, want met bijvoorbeeld reisafstand geeft het voorrang aan woningzoekende studenten die het meer nodig hebben, maar moet er wel een klik zijn met het huis; woningzoekende studenten willen een fijn en veilig gevoel in hun aanstaande huis.
- **Tegen:** Registratietijd is oneerlijk voor Internationale studenten, omdat zij pas later kunnen inschrijven dan Nederlandse studenten. Internationale studenten willen niet met vreemden wonen, ook zij willen graag zelf kiezen wie er in hun thuis komt wonen.
- **Algemeen:** Over het algemeen vinden internationale studenten het een goed voorstel, omdat het de kansen gelijkjer maakt voor alle studenten, maar ze zijn verdeeld over op basis van welke criteria dat moet worden besloten.

Woningzoekende studenten: quotes

Wat vind je van het volgende voorstel: DUWO maakt voortaan een voorselectie van woningzoekende studenten, die gereageerd hebben op de advertentie, op basis van loting, inschrijftijd, reisafstand of iets anders, waar de zittende huurders uit moeten kiezen.

- "Ik wil in een huis wonen waar ik zelf ook gewild ben. Zo'n beleid zorgt ervoor dat je huis veel minder hecht wordt en dat het puur en alleen gaat om huisvesting. Studentenhuizen draaien er juist om dat gelijkgestemden met elkaar wonen en niet dat je naast elkaar gaat wonen."
- "Ik vind dat op appartementen waar je maar met 2 of 3 studenten in totaal woont wel meer inspraak moet hebben omdat je intiemer samenwoont."
- "Het is heel belangrijk dat je je huisgenoten kan vertrouwen, als men uit een willekeurige groep moet kiezen, dan zijn er grote risico's op onveilige gevoel en situaties in het huis."
- "In sommige opzichten eerlijker, maar zal het vast ook moeilijker maken voor sommige... Het huidige beleid leidt er toe dat veel mensen helemaal geen kans krijgen als ze niet bij een van de grote verenigingen zitten."
- "Mensen die verder reizen hebben het meer nodig"
- "Het is wel eerlijk als degene die al langer zoekend zijn, eerder plek krijgen. Maar de persoon zelf moet ook bij het huis passen en als het iemand is die niet zo lang zoekend is geweest dan maakt dat niet perse uit."
- "Hierdoor heb je geen idee met wie je komt te wonen en hebben mensen die ouder zijn veel meer voorsprong dan iemand van 17"
- "Naar mijn mening moet DUWO van de Selectieprocedure afblijven tenzij een huis bekend staat als een huis met een schadelijke huiscultuur. Mogelijke huurders van verweg en/of met een lange inschrijftijd mogen van mij wel aangedragen worden, maar de keuze voor de nieuwe huisgenoot moet bij de bewoners blijven. De grootste reden hiervoor is veiligheid en het thuisgevoel, wanneer DUWO mensen gaat indelen als ze zelf willen, gaan er situaties ontstaan waar studenten zich niet veilig of thuis voelen in hun eigen huis."

Woningzoekende studenten: algemene beeld

Wat vind je van het volgende voorstel: DUWO maakt voortaan een voorselectie van woningzoekende studenten, die gereageerd hebben op de advertentie, op basis van loting, inschrijftijd, reisafstand of iets anders, waar de zittende huurders uit moeten kiezen.

- **Voor:** Het is een goed idee, want het maakt het over het algemeen eerlijker voor alle studenten, vooral voor studenten die niet bij een vereniging zitten. Verder vinden ze het eerlijker als mensen die langer zoeken of verder moeten reizen een grotere kans krijgen op een kamer.
- **Voor, maar:** Het is een goede idee, want het maakt het eerlijker voor studenten die al langer moeten wachten op een kamer. Tegelijkertijd willen woningzoekende studenten wel in een huis wonen waar zij gewild zijn en zich fijn voelen.
- **Tegen:** Het is geen goed idee, want hierdoor weet je niet met wie je komt te wonen. Een voorselectie zou het “thuisgevoel” verpesten; het geeft volgens hen huurders niet meer de mogelijkheid om zelf iemand te kiezen bij wie zij zich fijn en veilig voelen.
- **Algemeen:** Over het algemeen zijn woningzoekende studenten erg verdeeld. De een vindt sommige delen van het voorstel een goed idee, omdat het de kansen gelijk zou maken voor woningzoekende studenten. Aan de andere kant vinden woningzoekende studenten het ook erg belangrijk met wie zij gaan wonen en hoe dit bepaald wordt; zij willen ook een fijn gevoel hebben bij wie zij komen te wonen.

Deel 3

Eerlijke criteria voor voorselectie

Internationale studenten: quotes

Wat zouden volgens jou eerlijke criteria zijn waarop DUWO woningzoekenden mag selecteren die op een advertentie hebben gereageerd?

- "The necessity of an international student, who has no place to go and wants to be closer to the university should be looked at rather than people who have been living in this country for many years and they get a much better chance to find a new accommodation."
- "Registration Time" (Heel veel benoemd)
- "How long a student has actually been houseless and not how long they have been registered (it zeros out after you find a house)..."
- "Pre-selected candidates that the house can choose from, that is based on a match between criteria that the seekers and incumbents have aligned on in some sort of pre survey or similar."
- "Sorority, geslacht, leeftijd. But what I mostly think is dat 'eerlijke criteria' aren't things like kilometers till you reach university or search time for housing, but characters traits like lief, aardig, grappig. Something that blends in with you and your other housemates."
- "The home seekers have to match the 'vibe' of current tenants (similar age, similar stage BSc/MSc/PhD, similar interests to avoid noise disturbance)."
- "There should be a balance: those who already live in an apartment should not be forced to take in someone who may not fit in with them - but at the same time, everyone should have a chance. Thus some form of pre-selection (my preference is a weighted lottery with an advantage for longer registration times)..."
- "based travel distance from current place or financial need or urgency"
- "Based on the home country of the student, if a student A is from Thailand and another student B is from Netherlands itself, the room should be offered to student A from Thailand. Irrespective of the fact how long the student has been staying in Nederland"

Internationale studenten: algemene beeld

Wat zouden volgens jou eerlijke criteria zijn waarop DUWO woningzoekenden mag selecteren die op een advertentie hebben gereageerd?

- **Objectieve criteria & urgentie:** Een groot deel vindt dat de selectie gebaseerd moet zijn op meetbare criteria en urgentie. "Inschrijftijd" wordt hierbij heel veel benoemd. Daarnaast pleiten veel internationale studenten voor urgentiecriteria zoals de daadwerkelijke tijd zonder woning, financiële nood, reisafstand, noodzaak of het thuisland van de internationale student ten opzichte van Nederlandse studenten.
- **Persoonlijke fit & karakter:** Een ander groot deel vindt dat objectieve regels minder belangrijk zijn dan de 'vibe' in huis. Zij vinden dat huisgenoten moeten kunnen selecteren op persoonlijkheid, gedeelde interesses, levensfase (BSc/MSc/PhD) en geslacht, zodat de nieuwe bewoner goed in de bestaande groep past.
- **Algemeen:** Over het algemeen zoeken internationale studenten naar een eerlijke balans tussen noodzaak en een fijne leefomgeving. Ze stellen vaak een gecombineerd systeem voor waarbij DUWO eerst een eerlijke voorselectie maakt (bijvoorbeeld via inschrijftijd, een 'weighted lottery' of een survey), waarna de huidige bewoners de uiteindelijke keuze maken op basis van een persoonlijke match.

Woningzoekende studenten: quotes

Wat zouden volgens jou eerlijke criteria zijn waarop DUWO woningzoekenden mag selecteren die op een advertentie hebben gereageerd?

- "Door bijvoorbeeld inschrijftijd en afstand komt een ranglijst. Een huis of huurder kan dan de top 10 uitnodigen en dan daar iemand uit kiezen. Zo heb je wel een soort voorrangsregeling, maar kan een huis toch nog kiezen."
- "Het aantal reacties die de kandidaat al heeft geschreven bij andere instemmingen, met andere woorden hoeveel ze al gezocht hebben."
- "Vereniging, soort zoekt soort. Mensen die bij een hele andere vereniging zitten gaan gewoon weggepest worden kan ik je vertellen."
- "Ik snap dat er allerlei criteria zijn die als 'eerlijk' kunnen worden beschouwd, maar ik zou in een huis willen wonen waar mensen dezelfde normen, waarden en geloof hebben. Dat zou voor een selectie niet te doen zijn maar met hospiteren wel."
- "Dit zou naar mijn mening vrije criteria moeten zijn. Bijvoorbeeld een profielschets van een student die bij het huis zou passen... Ook zou studiefase een mooie criteria zijn. In een master huis wil je misschien niet je laatste jaar nog een sjaars opvoeden maar gewoon een rustige sfeer hebben."
- "Afstand naar de tu. Als je meer als 2 uur met de ov moet dan moet je op kamers gaan. Dus dan moeten zij voorrang krijgen."
- "Criteria die het huis zelf kunnen kiezen per keer dat ze moeten instemmen zodat ze kunnen kiezen wat er op dat moment bij ze past, waaronder vereniging, leeftijd, sportief, man/vrouw, interesses/hobby's."
- "Inschrijfduur" (Veel benoemd)
- "Of het klikt met het huis." (Veel benoemd)
- "Op zijn best geslacht (dat als het een huis met alleen mannen is er geen vrouw bij geplaatst wordt)"
- "Reisafstand"

Woningzoekende studenten: algemene beeld

Wat zouden volgens jou eerlijke criteria zijn waarop DUWO woningzoekenden mag selecteren die op een advertentie hebben gereageerd?

- **Keuzevrijheid & huiscultuur:** Er is een zeer sterke roep om keuzevrijheid voor de huidige bewoners; "of het klikt met het huis" is voor veel zoekenden doorslaggevend. Ze benadrukken dat het cruciaal is om via hospiteren te kunnen selecteren op gedeelde normen, levensfase (bijvoorbeeld geen eerstejaars in een masterhuis), geslacht en vereniging. Zonder deze vrijheid vrezen ze voor een slechte match en een ongezellige of zelfs onveilige sfeer in huis.
- **Objectieve regels als hulpmiddel:** Daarnaast erkennen woningzoekenden wel dat harde, meetbare criteria zoals "inschrijfduur" (wat veel benoemd wordt), "reisafstand" of de geleverde zoekmoeite eerlijk zijn, maar dan vooral om de enorme stroom aan reacties in te dammen.
- **Algemeen:** Over het algemeen hechten woningzoekende studenten veel waarde aan het zelf kunnen kiezen van een huisgenoot om de huiscultuur te bewaken. Ze zien een hybride systeem als de beste oplossing: objectieve criteria (zoals inschrijftijd of afstand) kunnen dienen als een eerlijkere voorselectie, maar het huis moet volgens hen absoluut het laatste woord houden en zelf de uiteindelijke kandidaat kunnen kiezen op basis van de persoonlijke 'klik'.

Deel 4

Andere adviezen om hospiteren
te verbeteren

Internationale studenten: quotes

Heb je nog een idee of advies over hoe je het hospiteren kunt verbeteren? Of wil je nog iets anders kwijt over studentenhuysvesting, hospiteren, deze enquête of iets anders?

- "I think that interviews should be more casual and should only assess basic abilities of tenants to maintain the property."
- "The platform could be more clear, all the lotteries, distance prioritization and registration time, it's all too much. It should be clear, fair and simple so people want to use it. I know that people cheat the registration time by doing it young. I think the most priority should go to the person who after getting admitted to Uni has been looking the longest (it zeros out when they find a place and starts again when they are looking for a new one) Simple."
- "The housing situation is extremely complex in student towns in NL. I know you guys are doing your best. I personally think Universities should simply take less (international) students if they cannot guarantee them housing."
- "There should be a balance: those who already live in an apartment should not be forced to take in someone who may not fit in with them - but at the same time, everyone should have a chance. Thus some form of pre-selection (my preference is a weighted lottery with an advantage for longer registration times) followed by interviews within the selected few would be the best way to proceed."
- "Being transgender, and having mental disabilities that limit me heavily, searching the open market as well as going through the interview process is generally significantly difficult and restrictive... Adding criteria that could help struggling applicants would be a big step in my opinion."
- "Housing interviews are not a cause of the housing crisis, they are a symptom. Changing the system will only make it unfair towards current tenants while leaving the difficulty of house seeking unchanged."
- "A note on wait list time--this disadvantages international students who may not yet know they need to get in the queue. Dutch students are more likely to know this and have 'better' wait list 'scores'"

Internationale studenten: algemene beeld

Heb je nog een idee of advies over hoe je het hospiteren kunt verbeteren? Of wil je nog iets anders kwijt over studentenhuysvesting, hospiteren, deze enquête of iets anders?

- **Systeem & inschrijftijd:** Er is veel kritiek op de huidige manier van selecteren (lotingen, afstanden, inschrijftijd, etc.). Internationale studenten geven aan dat 'inschrijftijd' in hun nadeel werkt, omdat Nederlandse studenten zich vaak al jaren van tevoren inschrijven. Ze stellen voor om het platform simpeler te maken en te focussen op de daadwerkelijke, actieve "zoekduur" vanaf het moment van toelating tot de universiteit.
- **Toegankelijkheid & bescherming:** Meerdere internationale studenten pleiten voor transparantere, laagdrempeligere hospiteergesprekken. Er wordt specifiek gevraagd om meer steun en passende criteria voor kwetsbare groepen (zoals mensen met een beperking of transgender personen) voor wie het huidige hospiteersysteem extra zwaar en uitsluitend is.
- **Oorzaak vs. symptoom:** Een belangrijk inzicht is dat de stress rondom hospiteren gezien wordt als een symptoom van de wooncrisis, niet de oorzaak. De regels aanpassen lost het kamertekort niet op. Er wordt zelfs stellig geadviseerd dat universiteiten minder internationale studenten moeten aannemen als ze geen huisvesting kunnen garanderen.
- **Algemeen:** Over het algemeen adviseren internationale studenten om het proces eerlijker en transparanter te maken door een betere balans te vinden. Ze zien het liefst een hybride vorm: een eerlijke voorselectie (op basis van actieve zoekduur, niet inschrijftijd) ter bescherming van de woningzoekende student, gevolgd door een laagdrempelig gesprek, zodat de bewoners toch inspraak houden. Ook benadrukken ze dat de universiteiten hun verantwoordelijkheid moeten nemen in de onderliggende wooncrisis.

Woningzoekende studenten: quotes

Heb je nog een idee of advies over hoe je het hospiteren kunt verbeteren? Of wil je nog iets anders kwijt over studentenhuisvesting, hospiteren, deze enquête of iets anders?

- "Een transparanter of eerlijker beleid is belangrijk. Maar vervang daarmee niet het volledige beleid. Integreer dit bijvoorbeeld met de manier waarop het nu gaat. Laat huizen zelf mensen uitkiezen en uitnodigen maar lever als (bvb) duwo zelf óók wat keuzes aan. Zo worden naast de standaard keuzes ook wat mensen toegelaten die nu wellicht buiten de boot vallen, zonder de keuze uit de handen te nemen van studentenhuizen"
- "Het zou sws wel goed zijn als duwo kijkt naar de mensen en een voorselectie maakt maar niet op basis van reistijd afstand etc maar op basis van energie passend."
- "Misschien ook loting op basis van gedeelde hobbies en persoonlijkheid? Zo voelen mensen misschien niet zo snel de druk om op een hospiteeravond te moeten presteren."
- "Studenten die het lange tijd niet lukt een woning te vinden helpen met het schrijven van berichten, tips over foto's en het delen van hobby's etc. Helpen bij het oefenen van gesprekken."
- "Niet te veel mensen uit te mogen nodigen, het is echt niet te doen als je er met te veel bent."
- "Vind het beter als huizen zelf mogen kiezen maar miss wel via duwo uitgenodigd kunnen worden voor als mensen minder connecties hebben"
- "Ik vind uiteindelijk wel dat de mensen die in het huis wonen ook iets te zeggen hebben over wie er in het huis komt wonen, want die klik is wel belangrijk. Wel zou het fijn zijn als alle huizen gewoon te zien waren op zo'n site als room.nl, dat maakt het iets overzichtelijker."
- "ik heb het eerder benoemd maar ik denk dat het eerlijkste is dat een bepaalde groep studenten aan een soort huis gekoppeld kan worden met eigenschappen wat het huis is en doet en waar de woningzoekende naar op zoek is. Er moet ook altijd wel een keuze zijn van ca 5 personen voor het huis zelf. en het huis mag wat mij betreft ook aangeven welk geslacht ze willen (dit wel na een tijdje analyseren hoe eerlijk dit echt is, maar daar zal wel een dataset voor komen)"

Woningzoekende studenten: algemene beeld

Heb je nog een idee of advies over hoe je het hospiteren kunt verbeteren? Of wil je nog iets anders kwijt over studentenhuysvesting, hospiteren, deze enquête of iets anders?

- **Matchmaking & hybride Model:** Woningzoekende studenten zien DUWO graag in de rol van 'matchmaker'. In plaats van voorselecteren op basis van reistijd of inschrijfduur pleiten zij voor een voorselectie op basis van energie, persoonlijkheid, gedeelde hobby's en wensen van het huis (zoals geslacht). DUWO zou volgens hen bijvoorbeeld een voorselectie van goed passende kandidaten kunnen aanleveren.
- **Begeleiding & praktische verbeteringen:** Er is veel vraag naar extra ondersteuning voor studenten die vaak buiten de boot vallen of weinig connecties hebben. Voorbeelden zijn hulp bij het schrijven van berichtjes, tips voor foto's en het oefenen van hospiteergesprekken. Ook wordt geadviseerd om een maximum te stellen aan het aantal mensen dat op een hospiteeravond mag komen om de prestatiedruk te verlagen.
- **Algemeen:** Over het algemeen willen woningzoekenden dat de huidige bewoners absoluut het laatste woord houden om de 'klik' te garanderen, maar ze willen wél dat DUWO een actievere rol pakt. Door het aanbod centraal (bijv. via ROOM.nl) te verzamelen, huizen en zoekers via een profiel aan elkaar te koppelen én gerichte hulp te bieden aan mensen die moeilijk een kamer vinden hopen zij het proces eerlijker, overzichtelijker en minder stressvol te maken.



© 2026 Stichting Lieve Mark

Auteurs: Martijn Janse, Garmt Bearda Bakker, Jasper de Vogel en Joep Orthofer

Alle informatie uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden indien de bron wordt vermeld.

Meer informatie: www.lievemark.nl